

Zakopane, dnia 06 lipca 2012r.

**W s z y s c y**

**Dotyczy:** wyboru oferty najkorzystniejszej w przetargu nieograniczonym na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej rozbudowy/budowy drogi gminnej, prowadzonej w procedurze ZRID, dla zadań inwestycyjnych:

Zadanie A: nr 2011/166 o nazwie „Modernizacja drogi ul. Do Bristolu” w Zakopanem

Zadanie B: nr 2012/003 o nazwie „Budowa drogi ul. Kasprowicza – dojazd do oczyszczalni ścieków i zespołu budynków wielorodzinnych”.

Uprzejmie informuję ,że zamawiający w wyniku przeprowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm -zwaną w dalszej części „ustawą” lub „Pzp”.) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej rozbudowy/budowy drogi gminnej, prowadzonej w procedurze ZRID, dla zadań inwestycyjnych:

Zadanie A: nr 2011/166 o nazwie „Modernizacja drogi ul. Do Bristolu” w Zakopanem

Zadanie B: nr 2012/003 o nazwie „Budowa drogi ul. Kasprowicza – dojazd do oczyszczalni ścieków i zespołu budynków wielorodzinnych”.

za **ofertę najkorzystniejszą uznał** ofertę złożoną przez :

Firma Inżynierska ARCUS

Jerzy Bajer

ul. Bociana 6/54

31-231 Kraków

**Cena oferty:**

Cena ryczałtowa netto za cały zakres prac 42 800,00 zł

Podatek 23 % VAT w kwocie 9 844,00 zł

**Cena ryczałtowa brutto za cały zakres prac 52 644,00 zł**

**Uzasadnienie;**

Oferta spełnia wszystkie warunki zamawiającego zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację niniejszego zamówienia i oferta jest najkorzystniejsza w stosunku do pozostałych trzech ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert. Żaden wykonawca nie został wykluczony, odrzucono jedną ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy ponieważ jej treść nie odpowiadała treści siwz- wykonawca zaproponował krótszy okres gwarancji niż wymagał zamawiający.

#### **Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.**

Nr oferty	Wykonawca i cena brutto oferty	Ilość punktów w kryterium cena brutto – 100% w skali 100 punktowej
1.	Konsorcjum Firm Projekty Inżynierskie „Szosa” Rafał Niedospiał ul. Kolbego 44 34-730 Mszana Dolna MBD projekty mgr inż. Dariusz Augustyn ul. Brzozowa 5 34-400 Nowy Targ MBD Projekt mgr inż. Zieliński Marcin ul. Lwowska 55/2 34-100 Wadowice Cena ryczałtowa brutto za cały zakres prac 83 640,00 zł	62,94
2	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6 33-100 Tarnów Cena ryczałtowa brutto za cały zakres prac 115 620,00 zł	45,53
3.	Projektowanie Konstrukcyjno-Inżynierskie Bronisław Waluga ul. Niedurnego 30 41-709 Ruda Śląska Cena ryczałtowa brutto za cały zakres prac 87 945,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt2 ustawy
4.	Firma Inżynierska ARCUS Jerzy Bajer ul. Bociana 6/54 31-231 Kraków Cena ryczałtowa brutto za cały zakres prac 52 644,00 zł	100
5.	FKprojekt Biuro Usług Inżynierskich Krzysztof Faron Łącko 770 33-390 Łącko Cena ryczałtowa brutto za cały zakres prac 89 863,80 z	58,58

Z up. Burmistrza  
*inż.. Bronisław Bublik*  
*Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Inwestycji*

### ***Pouczenie***

*W niniejszym postępowaniu Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) tylko wobec czynności:*

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;*
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy*

*W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.*

*Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych*