

Protokół Nr 5/11  
z posiedzenia Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Zakopanem  
które odbyło się 5 grudnia 2011r. o godz. 15.00 w Sali nr 1 Urzędu Miasta,  
udział wzięli:

1. Andrzej Bogusławski
2. Anna Gąsiorowska
3. Jerzy Gruszczyński
4. Maria Hajdukiewicz-Witkowska
5. Jarosław Jach
6. Marta Kielar-Chowaniec
7. Elżbieta Laskowska
8. Agnieszka Makowska- Małaczek
9. Stanisław Obławski
10. Urszula Pająk - Albrzykowska
11. Barbara Poje – Komenda
12. Tamara Rzucidło
13. Bożena Solańska
14. Andrzej Staszak
15. Alicja Szarek – Pazdur
16. Tomasz Sztencel
17. Wojciech Zawila
18. Jerzy Zając

W posiedzeniu udział wzięli również: Pan Mariusz Koperski – Zastępca Burmistrza Miasta Zakopane, Pani Ewa Matuszewska – Rzecznik Prasowy Urzędu Miasta Zakopane, Pan Maciej Tokarz –podinspektor Biura Prawnego Urzędu Miasta Zakopane.  
Listę obecności załączono do protokołu. (załącznik nr 1)

Wprowadzenie

Spotkanie otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Barbara Poje – Komenda – Przewodnicząca GRDPPwZ, która przedstawiła Porządek Obrad:

1. Otwarcie, powitanie członków i gości, stwierdzenie ważności obrad, zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołów z zebrań z dnia 04.10.2011r. oraz z dnia 11.10.2011 r.
3. Omówienie spotkania z Przewodniczącym Rady Miasta Zakopane Panem Jerzym Zacharko.
4. Informacja o COP.
5. Informacja od Liderów Zespołów Roboczych na temat poczynionych kroków z zakresu swoich zadań.
6. Informacja na temat jesiennego pikniku integracyjnego
7. Dyskusje i wolne wnioski.

#### PKT.1.

Po stwierdzeniu ważności obrad (Quorum 18 osób) Pani Przewodnicząca przystąpiła do odczytania porządku obrad. W związku z punktem 2 w/w porządku obrad przypomniała obecnym, iż każdy przed posiedzeniem ma obowiązek przeczytać protokół, ten kto nie przeczytał nie bierze udziału w głosowaniu.

Następnie Pani Przewodnicząca zawnioskowała aby pkt.4 w/w porządku obrad wykreślić, a na jego miejsce wpisać: Podpisanie Porozumienia Lokalnych Rad Działalności Pożytku Publicznego Województwa Małopolskiego. Pani Barbara Poje-Komenda wyjaśniła, iż była z przedstawicielami Rady w Krakowie w sprawie podpisania tego porozumienia, ale okazało się, iż aby móc podpisać to porozumienie wymagana jest zgoda Rady Pożytku Publicznego w Zakopanem (poprzez podjęcie uchwały). Poinformowała, iż w pobliżu obecni są Panowie z Fundacji BIS i czekają na podpisanie tego porozumienia, dlatego jest to takie ważne aby pkt.4 został zamieniony.

Pan Jerzy Gruszczyński proponuje, aby do porządku obrad dodać następujący punkt: Propozycja powołania prezydium Rady, tzn. żeby Panią Przewodniczącą, Pana Sekretarza wzmocnić od czasu do czasu o liderów zespołów i utworzyć takie ciało, które by się od czasu do czasu spotykało i pewne rzeczy przygotowywało na kolejne zebranie. Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż wg niej nie jest to potrzebne ale może być to przegłosowane.

Pan Maciej Tokarz poinformował, iż uchwała Rady Miasta, a mianowicie regulamin Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego nie przewiduje takiego organu jak Prezydium Rady Pożytku Publicznego, więc jeśli Rada chciała by taki organ utworzyć ,to powinna zawnioskować do Rady Miasta aby uchwaliła zmiany w regulaminie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Następnie przystąpiono do przegłosowania porządku obrad.

#### PKT.2.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś zgłasza uwagi do poszczególnych protokołów.

Pani Agnieszka Makowska-Mańczek poinformowała, iż w protokole z dnia 4.10.2011r. na stronie 4 zaistniała pomyłka: w zamian za wypowiedź Pana Stanisława Obławskiego była wypowiedź Pana Jerzego Zająca.

Przystąpiono do przegłosowania protokołów (wszyscy za).

#### PKT.3.

Pani Przewodnicząca poinformowała o spotkaniu, które odbyło się z Przewodniczącym Rady Miasta Jerzym Zacharko. W spotkaniu wzięli udział również Pani Barbara Poje-Komenda oraz Pan Jerzy Gruszczyński. Jak relacjonuje Pani Przewodnicząca: w wyniku tego spotkania kilka spraw zostało załatwionych, a mianowicie: Rada Pożytku Publicznego otrzymała miejsce w Radzie Miasta – swoją skrzynkę, w której składane będą wszystkie projekty uchwał. Następnie poruszona została sprawa nieobecności Pana Łukasza Chmielowskiego oraz Pana Andrzeja Hycy. Pan Andrzej Hycy złożył rezygnację z członkostwa w Radzie, a Pan Łukasz Chmielowski w związku z wygaśnięciem mandatu radnego miejskiego została odwołany z Rady Pożytku Publicznego.

PKT.4.

Pani Barbara Poje – Komenda proponuje aby podjąć uchwałę w sprawie podpisania Porozumienia Lokalnych Rad Działalności Pożytku Publicznego Województwa Małopolskiego. Treść Porozumienia stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Tomasz Sztencel zadał pytanie, czy taki rodzaj jednoczenia się zwykle dzieje się na terytorium Polski, czy jest to tylko wymysł Małopolski.

Pan Andrzej Bogusławski odpowiedział, iż jest to wymysł Małopolski, polegający na tym, że Fundacja BIS napisała na rok 2011 projekt unijny, w którym zawarła jako cel powołanie takiego organu koordynującego prace powołanych wcześniej rad działalności pożytku publicznego. Jest to taki warunek, aby móc rozliczyć środki finansowe, które zostały już przez nich skonsumowane, wydane. Praktycznie rzecz biorąc to porozumienie nie powoduje głębszych skutków prawnych czy finansowych. Te 6 Rad, które obecnie były w Krakowie na spotkaniu wyraziło chęć podpisania takiego porozumienia, ale nie wszyscy byli upoważnieni, tak jak w przypadku naszej Rady nie była podjęta uchwała w tej sprawie, ponieważ propozycja była zbyt późno przesłana. W województwie małopolskim istnieje tylko 6 rad, przy czym są to również Rady na szczeblu powiatowym. Pan Andrzej Bogusławski zadeklarował, iż jest za podpisaniem tego porozumienia.

Pan Jarosław Jach zadał pytanie, co Rada Działalności Pożytku Publicznego w Zakopanem zyska po podpisaniu takiego porozumienia.

Pani Bożena Solańska odpowiedziała, że przede wszystkim Rada uzyska wiele ważnych kontaktów.

Pani Elżbieta Laskowska odpowiedziała, iż Rada uzyska możliwość wymiany doświadczeń.

Pani Barbara Poje-Komenda podsumowała: edukacja, nie tylko doświadczenie ale również współpraca, wspieranie się nawzajem przy różnych pomysłach. Podpisanie tego porozumienia nie jest koniecznością.

Pan Andrzej Zawila zastanawia się, czy podpisanie tego porozumienia nie będzie wiązało się z koniecznością wyjazdów.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, iż z pewnością będą organizowane jakieś spotkania wyjazdowe. Zaproponowała aby spróbować, aby jednak podpisać porozumienie, które wg niej może tylko pomóc, ponieważ edukacja jest bardzo ważna, wymiana doświadczeń, być może inne Rady wskażą kierunek w działaniach, o których Rada nie ma pojęcia, ponieważ jest to organ nowy i każda pomoc jest potrzebna.

Zgadza się z tym, iż zapis porozumienia jest zbyt ogólny ale proponuje aby przystąpić do podjęcia uchwały.

Pan Maciej Tokarz informuje, iż ta umowa nie wiąże się z jakimiś konkretnymi skutkami prawnymi, jest to bardziej deklaracja dobrej woli współpracy.

Pan Andrzej Bogusławski proponuje treść uchwały, na co Pani Przewodnicząca informuje, iż uchwała jest już przygotowana (wg wzoru innych rad) i prosi o przeczytanie treści przez Agnieszkę Makowską-Małaczek.

Po odczytaniu uchwały (treść uchwały załącznik nr 3), Pan Andrzej Bogusławski proponuje inny sposób, a mianowicie aby Rada dała upoważnienie Pani Przewodniczącej do podpisania tego porozumienia.

Pan Maciej Tokarz w związku z uwagą Pana Andrzeja Bogusławskiego proponuje aby do uchwały dopisać pkt.2 : upoważnia się Przewodniczącą do podpisania porozumienia.

Pani Bożena Solańska stwierdziła jednak, iż Przewodnicząca jako przedstawiciel Rady nie potrzebuje dodatkowego upoważnienia.

Przystąpiono do przegłosowania uchwały w początkowej wersji, odczytanej przez Panią Agnieszkę Makowską-Małaczek (17 os za, 1 os się wstrzymała).

#### PKT.5.

Pani Przewodnicząca poprosiła o informację od Liderów Zespołów Roboczych na temat podjętych przez nich działań.

- Zespół Rodziny, Opieki Społecznej i Seniorów. Pani Alicja Szarek-Pazdur jako Lider Zespołu opowiedziała o działaniach. Dzięki dużemu zaangażowaniu, również Pani Przewodniczącej odbyło się spotkanie z organizacjami pozarządowymi, które działają na polu pomocy społecznej. Ciekawą inicjatywą, która już się dzieje jest inicjatywa podjęta przy współdziałaniu ze Związkiem Emerytów i Rencistów z Przewodniczącą Marią Czernik, a mianowicie będzie taka możliwość dla ludzi w każdym wieku, a przede wszystkim chodzi tutaj o seniorów aby były możliwe spotkania (prawdopodobnie Czwartkowe Wieczory) w Klubie – kawiarni w Zakopanem. Będą to spotkania dla ludzi chętnych, którzy chcieli by się spotkać we własnym gronie i porozmawiać z możliwością wieczorków tanecznych „Retro”- lata 60-te, 70-te, 80-te. Rzeczą interesującą jest też fakt, że będą tam mogły obowiązywać stroje z epoki. Hasłem przewodnim tej inicjatywy jest „Mimo wieku baw się człowieku”.

Pani Alicja Szarek-Pazdur poinformowała również, iż zespół czeka jeszcze na spotkanie z Panem Andrzejem Sekuradzkim, najprawdopodobniej odbędzie się ono w Nowym Roku.

Pani Barbara Poje-Komenda powiedziała również, iż w inicjatywie, o której opowiadała Pani Alicja Szarek-Pazdur chodzi przede wszystkim o uaktywnienie ludzi starszych, o przywrócenie im radości do życia, jest to tzw. rehabilitacja społeczna.

- Zespół Sportu, Turystyki i Edukacji. Liderem tego zespołu został Pan Wojciech Zawila, a jego zastępcą Pan Andrzej Bogusławski. Pan Wojciech Zawila opowiedział o dotychczasowych działaniach zespołu. Poinformował, iż nawiązana została współpraca z Panem Tadeuszem Majochem, który jest przewodniczącym Komisji Społecznej Sportu aby się nawzajem uzupełniać, a nie szkodzić. Komisja ta zorganizowała już szkolenie na temat pisania wniosków o granty do miasta i będzie później jeszcze jedno szkolenie dot. rozliczenia tych grantów.

Druga inicjatywa, to uzyskanie pieniędzy z Ministerstwa dla uczniów dla organizacji zajęć sportowych. Do 15 listopada trzeba było złożyć wnioski. Były 3 mln na sporty zimowe i 9 mln na pływanie na przyszły rok. Pan Wojciech Zawila poinformował, iż zwrócił się w tej sprawie do Pani Zofii Kiełpińskiej która skontaktowała się z Panem Krzysztofem Wiśniowskim i wspólnie złożyli wniosek. Poinformował również kilka klubów sportowych.

Inna inicjatywa dotyczy Stowarzyszenia Traweling Inspiration, w tej sprawie przyszedł na posiedzenie Rady przedstawiciel tego stowarzyszenia. Pan Wojciech Zawila odczytał pismo, które stowarzyszenie skierowało do Gminnej Rady Pożytku Publicznego, stanowiący załącznik nr 4.

Następnie zaproponował aby Rada podjęła uchwałę dotyczącą objęcia przez Radę patronatu nad przedsięwzięciami Europejskiego Centrum Turystyki Rowerowej POLSK-a, które mają na celu promowanie miasta Zakopane.

Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, iż również rozmawiała z Panem Tadeuszem Majochem, który na stanowisku lidera tego zespołu widzi przede wszystkim Pana Wojciecha Zawilę, do którego ma 100% zaufanie.

Zaproszono do Sali Pana Marcina Kozioła, przedstawiciela Stowarzyszenia Travelling Inspiration. Pani Przewodnicząca zadała pytanie, skąd dowiedział się o istnieniu Gminnej Rady Pożytku Publicznego w Zakopanem. Pan Marcin Kozioł

odpowiedział, iż informację uzyskał od Pana Andrzeja Bogusławskiego, który jako przedstawiciel Stowarzyszenia Srebrny Wiek również należy do Europejskiego Centrum Turystyki Rowerowej POLSK-a.

Następnie Pan Marcin Koziół opowiedział o sobie o swoim pomyśle z rowerami. Otóż rok temu wspólnie z kolegą wybrał się w podróż do Rzymu, była to akcja charytatywna – zbieranie pieniędzy dla Pani chorej na stwardnienie rozsiane. Akcja się powiodła, udało się zebrać trochę pieniędzy.

W tym roku w miesiącu czerwiec, lipiec, sierpień Stowarzyszenie prowadziło akcję pt. „rowerowe Środy w Zakopanem”. Była to środowa wycieczka rowerowa dla turystów i mieszkańców Zakopanego po okolicy z rowerowym przewodnikiem. Stowarzyszenie zwracało się z prośbą o wsparcie do Biura Promocji Zakopanego, które niestety nie było zainteresowane, ale mimo to akcja się powiodła i co środę (oczywiście gdy nie padało) pojawiała się ok. 10 osób. Byli to zarówno turyści polscy jak i zagraniczni. Ten projekt już był wtedy w ramach Stowarzyszenia Travelling Inspiration (którego Pan Marcin Koziół jest prezesem i założycielem) celem uaktywnienia społeczności i promocji Miasta. Założeniem jest również, aby to Europejskie Centrum promowało turystykę rowerową na terenie Podhala.

W ramach Stowarzyszenia Travelling Inspiration jest również realizowany projekt 80 rowerów dookoła Europy. Jest to projekt który ma na celu zebrać 80 rowerzystów (co już udało się dokonać), jednego dnia jadą wszyscy do różnych stolic Europy. Celem tego wydarzenia jest aby ze środków uzyskanych przez sponsorów zorganizować kolonie dla dzieci z rodzin ubogich, wielodzietnych. Jeśli do tego wszystkiego dołączy się Europejskie Centrum Turystyki Rowerowej, przyjazdy do Zakopanego na pikniki rowerowe, przygotowanie tras rowerowych o ile byłoby to możliwe, ponieważ Pan Marcin nie ukrywa, że sam jeździ na rowerze, jest pasjonatem tak zwanych dwóch kółek i wie jak te trasy przygotowane są m.in. w Szwajcarii, a jak to wygląda u nas. Twierdzi, iż turystyka rowerowa robi się modna, przykładem może być Tour de Pologne, które cieszy się coraz większą popularnością. Dlatego Pan Marcin Koziół prosi aby Rada objęła patronat nad projektem Europejskiego Centrum Turystyki Rowerowej w Zakopanem i pomoc w sezonie turystyki rowerowej, w pokazaniu, że góry, Tatry są piękne. Promować w taki sposób Zakopane.

Pan Marcin Koziół poinformował również, iż na pewno w roku 2012 będą kontynuować Rowerowe Środy w Zakopanem. Będą się starali aby zaangażować również osoby znane z mediów, czyli co jakiś czas aby na takiej rowerowej środzie pojawiła się jakaś znana osoba aby zachęcić ludzi do udziału.

W tym roku o Rowerowych Środach można było się dowiedzieć z prasy a koszt uczestnictwa wynosił jedyne 5 zł, a cały koszt przekazany został na leczenie dziewczynki z porażeniem mózgowym, była to akcja charytatywna.

Jeżeli chodzi o rok 2012 to Stowarzyszenie jest na etapie szukania sponsorów, patronatów medialnych.

Pan Jarosław Jach zadał pytanie, w jaki sposób sponsorzy będą reklamowani.

Pan Marcin Koziół przedstawił listę, z ofertą w zamian za sponsoring wg załącznika nr 5.

Pan Jerzy Zając zadał pytanie jakie plany ma Stowarzyszenie na sezon zimowy.

Pan Marcin Koziół poinformował, iż cały rok np. w Krakowie odbywa się spotkanie nieformalne grupy osób, które jeżdżą po mieście, żeby pokazać innym osobom i kierowcom i władzom miasta, że są rowerzyści i że należy też o nich

dbać, aby np. jeżeli powstają nowe drogi, aby zagospodarować pół metra również dla rowerzystów.

Pani Anna Gąsiorowska uważa, iż sam pomysł powstania tego Centrum wpisuje się bardzo dobrze w strategię rozwoju miasta Zakopane. Przy burmistrzu powstało również takie stanowisko do marki Zakopanego, które objął Pan Łukasz Chmielowski i według niej dobrze by było zwrócić się do tej osoby. A jeżeli chodzi o sponsorów to Pani Anna Gąsiorowska poinformowała, iż można by było poprzez kontakt z Tatrzańską Izbą Gospodarczą być może kogoś znaleźć.

Pan Marcin Koziół poinformował, iż np. koszt koloni dla ok. 40 dzieci to max koszt 20.000 zł.

Pani Anna Gąsiorowska powiedział, iż Tatrzańska Izba Gospodarcza do tej pory wysłała ok. 1800 dzieci na kolonie, także zaprasza Europejskie Centrum do współpracy.

Pani Maria Hajdukiewicz-Witkowska poinformowała również, iż Pan Marcin Koziół mógłby się również zwrócić o pomoc do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ co roku ogłaszany jest konkurs na projekty.

Pan Jarosław Jach, zadał pytanie w jaki sposób Europejskie Centrum Turystyki zamierza promować Zakopane.

Pan Marcin Koziół odpowiedział, iż poprzez zachęcanie ludzi do przyjazdu do Zakopanego m.in. poprzez Rowerowe Środy, Pikniki Rowerowe, a także poprzez różne gadżety (np. na koszulkach uczestników będą wyrysowane trasy ze startem z Zakopanego).

Gdy już skończyły się pytania Pan Marcin Koziół podziękował za zaproszenie i za uwagę i opuścił salę, a Pani Przewodnicząca poprosiła o wypowiedź kolejny Zespół Roboczy.

- Pani Urszula Paják-Albrzykowska jako lider Zespołu do Spraw Ochrony Środowiska poinformowała o spotkaniu, na którym uczestniczyła Pani Barbara Poje-Komenda, Jerzy Gruszczyński, Jerzy Zajac. Odbyła się rozmowa z Panią Patrycją Jabłońską-Galica – prezes Zakopiańskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, która wspomniała o wielu sprawach, którymi się już sami zajmują, wspomniała o współpracy z Urzędem Miasta w sprawie pozyskania działki na schronisko dla zwierząt, pomysł na działalność nieodpłatną z racji opieki nad bezdomnymi zwierzętami, kastracją kotów. Pani Urszula Paják – Albrzykowska przekazała również, iż Pani Patrycja Jabłońska-Galica poinformowała, iż bierze udział w Ogólnopolskim Forum wspólnie z innymi 38 –ma innymi stowarzyszeniami dbającymi o zwierzęta (m.in. koty, psy, konie, owce), mają zamiar wspólnie zawalczyć o uregulowania prawne w Ministerstwie Środowiska. Według Pani Urszuli Paják-Albrzykowskiej Towarzystwo to dosyć prężnie działa, pomimo tego, iż 23 listopada bieżącego roku formalnie uzyskali wpis do KRS. Pani Urszula Paják-Albrzykowska poinformowała, iż Zespół chętnie będzie wspierał to Towarzystwo w swoich działaniach.

Następnie Lider Zespołu poinformowała, iż z Panią Beatą Czerską-prezes Tatrzańskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami jest umówiona na spotkanie w najbliższym tygodniu. Będzie chciała dowiedzieć się jak pomóc i wesprzeć tą organizację, dowiedzieć się jak działają, gdzie napotykają problemy.

Pani Urszula Paják-Albrzykowska powiedziała, że bardzo chciałaby doprowadzić do wspólnego spotkania obu Towarzystw, na co Pani Ewa Matuszewska odradziła tą propozycję w związku z toczącą się sprawą sądową oraz powiedziała, iż najlepiej nie „wchodzić” pomiędzy te dwa Towarzystwa. Rozpoczęła się dyskusja na ten temat. Pan Jerzy Zajac twierdzi, iż można by było chociaż spróbować porozmawiać z tymi Towarzystwami. Pani Barbara Poje-Komenda powiedziała, iż pomysł porozumienia jest

bardzo dobry, choć nie zawsze do tego porozumienia dochodzi. Proponuje aby porozmawiać jednak z każdym Towarzystwem z osobna i przekonać się jakie są emocje.

Pani Ewa Matuszewska wytłumaczyła, iż sprawa sądowa pomiędzy Towarzystwami toczy się od dwóch lat m.in. o oszczerstwa, zniesławienie. Poinformowała, iż w styczniu 2012r. jest również powołany na świadka Burmistrz Miasta Zakopane.

Pani Urszula Pająk-Albrzykowska ma jednak nadzieję na porozumienie w tej sprawie, powiedziała również, iż pierwsze pytanie które sędzia zada, czy istnieje szansa na porozumienie w tej sprawie.

Pani Ewa Matuszewska jednak nie widzi powodzenia w mediacjach pomiędzy tymi dwoma Towarzystwami, tym bardziej, iż Pani Beata Czerska nie przekazała KRS, który omyłkowo otrzymała, dla Pani Patrycji Jabłońskiej –Galicy.

Na zakończenie Pani Barbara Poje-Komenda jeszcze raz zaproponowała aby porozmawiać jednak z tymi Towarzystwami z osobna i nie próbować na razie mediacji. Poinformowała również, iż Zakopiańskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami zwróciło się do niej z pismem oraz z prośbą o poradę, co zrobić aby wójtowie gmin w których Towarzystwo organizuje akcje pomocy, włączali się w koszty tych przedsięwzięć. Towarzystwo skierowało pismo do Pana Burmistrza Janusza Majchra, a Pani Przewodnicząca umówiła się również na spotkanie z Burmistrem w tej sprawie, na którym dowiedziała się, iż pismo zostało źle skierowane, bo powinno trafić do Starosty Tatrzańskiego. Pismo zostało przekserowane i trafi również do Burmistrza, Zastępcy Burmistrza, Rady Miasta.

- Pan Tomasz Sztencel jako Lider Zespołu ds. Kultury poinformował, iż Zespół nie nawiązał jeszcze żadnych kontaktów z organizacjami, powiedział, że czeka na listę stowarzyszeń, którą tworzy Pan Jerzy Gruszczyński. Pan Tomasz Sztencel przekazał również, iż chciałby aby zorganizować spotkanie z tymi organizacjami i dowiedzieć się jak działają, jakie mają zapotrzebowania i w jaki sposób chcą zwiększyć ofertę kulturalną Miasta.

Pani Barbara Poje-Komenda poinformowała w nawiązaniu do kultury, iż do Wydziału Kultury zostało złożone pismo od Pani Barbary Jabłońskiej-Stefanik – założycielki Teatru im. Heleny Modrzejewskiej, które zostało przekazane w jej ręce. Dotyczyło ono rzeczy, które znajdują się u niej w domu, a mianowicie: mienie Teatru im. Heleny Modrzejewskiej – tego jeszcze amatorskiego teatru, jak również dokumentację z tym związaną aby to przenieść do Teatru. W tej sprawie zwróciła się Pani Przewodnicząca do Pani Prezes Grażyny Syrzystie, z którą umówiła się na spotkanie i udało się pomyślnie załatwić ten problem.

Następnie Pani Agnieszka Makowska-Mańczek poinformowała Pana Tomasza Sztencla, iż prześle mu listę stowarzyszeń wraz z dostępnymi danymi, które uczestniczą w konkursie na granty w Wydziale Kultury i Popularyzacji Zakopanego. Pan Tomasz Sztencel poinformował, iż rozesłę tę listę do członków zespołu.

- Następnie Pani Barbara Poje-Komenda poprosiła o wypowiedź kolejnego zespołu, a mianowicie zespołu do spraw przestrzeni publicznej, którego liderem został Pan Jerzy Gruszczyński, a jego zastępcą Pan Jarosław Jach.

Pan Jerzy Gruszczyński poinformował, iż przestrzeń publiczna jest odmienną dziedziną, ponieważ przestrzeń publiczna nie należy do nikogo, nikomu nie podlega, w związku z tym stowarzyszenia, czy przedstawiciele stowarzyszeń mogą jedynie opiniować, wnioskować i ewentualnie starać się o edukację. Stwierdził, iż po spotkaniu zespołu roboczego głównym punktem jest punkt edukacji, który powinien być szerszy i głębszy. Pan Jerzy Gruszczyński poinformował, iż generalnie są dwa rodzaje zagadnień, a mianowicie: zagadnienia ogólne, czyli

funkcjonalność przestrzeni publicznej, poczynając m.in. od tego, iż w odpowiednim miejscu jest fontanna albo jej nie ma, skończywszy na tym, iż potykamy się na niewygodnych progach, czy na źle zrobionym krawężniku. Drugą sprawą jest informacja miejska oraz informacja pt. „reklamy”. Po trzecie są to handel, usługi oraz funkcjonalność i estetyka.

Pan Jerzy Gruszczyński poinformował również, iż zagadnieniami bieżącymi są przede wszystkim niepełnosprawni, jak twierdzi, wiele rzeczy jest w mieście zrobionych przeciw niepełnosprawnym i chociaż wiele aktualnie w mieście się robi w tej sprawie, to nadal na bieżąco powstają rzeczy, które są błędnie robione i są pułapkami dla niepełnosprawnych.

Pan Jerzy Gruszczyński zadał pytanie, a mianowicie w nawiązaniu do pisma, które złożył Pan Jerzy Zając ok. 3 miesiące temu w sprawie podjazdu dla niepełnosprawnych do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Kolejnym pytaniem, które zespół chciałby zadać jest: jaki jest los strategii rozwoju miasta.

Pani Barbara Poje-Komenda poprosiła aby w tej sprawie poprosić Burmistrza Mariusza Koperskiego, który udzieli odpowiedzi na to pytanie.

Pan Burmistrz Mariusz Koperski poinformował, iż jeżeli chodzi o ten budynek, w którym mieści się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, to ta sytuacja jest na tyle skomplikowana, że jakby w planach miasta zmienił się pomysł na zagospodarowanie, ponieważ wstępnie miał być tam budynek mieszkalny, jednak eksperci stwierdzili, iż jest to zupełnie nieopłacalne, dlatego zupełnie zmieniała się koncepcja. Mieści się tam również chwilowo policja. Zastępca Burmistrza poinformował, iż mają na uwadze sprawę podjazdu, ale projektanci muszą odnowa podejść do całej sprawy. Tak do końca to nie wiadomo ale najprawdopodobniej (gdy policja się wyprowadzi) będzie tam rzeczywiście taki obiekt służący instytucjom pożytku publicznego, ale jest to jak na razie tylko pomysł i nie można tego potwierdzić, ponieważ cały czas Burmistrz Janusz Majcher zastanawia się jak zagospodarować ten budynek. Na pewno wiadomo, że mieszkań tam nie będzie, ponieważ budynek nie jest do tego przystosowany i koszty były by zbyt duże.

Zastępca Burmistrza Mariusz Koperski powiedział również, iż ze względu na to, że mieści się teraz w tym budynku MOPS, to wypadałoby aby zrobić podjazd dla niepełnosprawnych. Pan Mariusz Koperski poinformował również, iż rozmawiał w tej sprawie z naczelnikiem wydziału inwestycji .

Jeżeli chodzi o zalegającą odpowiedź na przedstawione przez Radę Pożytku Publicznego pismo w tej sprawie, to Zastępca Burmistrza tłumaczył, iż zostało ono zadekretowane na Pana Kubę Sikorskiego, który przebywa na zwolnieniu chorobowym, dlatego też utknęło i dlatego Rada nie otrzymała odpowiedzi.

W sprawie pisma dotyczącego budżetu to Zastępca Burmistrza Mariusz Koperski wytłumaczył, iż nie mógł wypełnić tego zobowiązania aby w ciągu miesiąca odpowiedzieć w tej sprawie (pismo zostało złożone 11 września), ponieważ projekt budżetu powstał 15 listopada 2011r.- taki projekt, który trafił do RIO i który mógłby uchodzić za konkretny projekt. Natomiast w tej chwili projekt ten istnieje i zostanie on przedstawiony Radzie.

Następnie Pan Andrzej Bogusławski zadał pytanie do Zastępcy Burmistrza Mariusza Koperskiego w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Pana Jerzego Gruszczyńskiego, a mianowicie na jakim etapie jesteśmy jeżeli chodzi o Strategię Rozwoju Miasta, czy jest to już temat otwarty?

W odpowiedzi na to pytanie Pan Mariusz Koperski zaznacza aby zwrócić uwagę na 2 pojęcia, a mianowicie Strategia Rozwoju Miasta i Strategia Promocji Miasta. Ponieważ jeżeli chodzi o Strategię Rozwoju Miasta to ona oficjalnie istnieje, jest to jeszcze strategia zatwierdzona



przez Burmistrza Piotra Bąka. Natomiast Burmistrz Janusz Majcher ma pomysł aby wrócić do Strategii Rozwoju Miasta, ponieważ ma ona trochę złe założenia, a mianowicie nie odpowiada standardom strategii, które się teraz opracowuje, np. jest w naszej strategii taki podstawowy błąd, że ujęte są tam instytucje jak gdyby poza miejskimi, na które nie mamy żadnego wpływu. Czyli powstała Strategia Rozwoju Miasta bazująca na organizacjach i instytucjach, firmach, które nie są miejskie, więc jak można de facto taką strategię rzetelnie w ten sposób tworzyć. Było już na ten temat spotkanie, na które zaproszeni zostali Radni Miasta, ale nie cieszyło się ono jakimś specjalnym powodzeniem i dlatego Burmistrz Janusz Majcher obiecuje, że wróci jeszcze do tego tematu, który jest bardzo ważny jeżeli chodzi o Strategię Promocji Miasta, która powinna się opierać na Strategii Rozwoju Miasta. Natomiast w związku z tym, iż Rada niespecjalnie chce się zająć strategią miasta i dlatego aby już dłużej nie czekać podjęto pracę nad Strategią Promocji Miasta, którą przygotowuje Biuro Promocji Zakopanego. Zastępca Burmistrza poinformował również, iż trzy firmy złożyły ofertę na tą strategię i jak na razie nic więcej na ten temat nie wiadomo. Zapewnił jednak, iż na następnym posiedzeniu Rady przedstawi oferty tych firm, bądź zaprosi na spotkanie Pana Andrzeja Kaweckiego.

Ma zostać powołana Komisja Ekspertów, Rzecznawców, która po tej ocenie formalnej-do której jest powołana Komisja Przetargowa, sprawdzi te oferty wybrane pod względem jakościowym, formalnym itp. W tej Komisji uczestniczyć ma kilka osób, również 2 osoby z Urzędu Miasta, Pan Mariusz Koperski powiedział, iż zapyta się Pana Dyrektora Andrzeja Kaweckiego, czy w tej Komisji uczestniczyć również będą mogli członkowie Rady Pożytku Publicznego.

Następne pytanie zadane przez Pana Andrzeja Bogusławskiego dot. wniosku o uwzględnienie w budżecie kwoty na działalność Rady. Poinformował, iż na spotkaniu informacyjnym w Krakowie, z 4 Rad na 6 obecnych(jedna to Rada Pożytku Publicznego w Zakopanem a druga powstała dopiero na kilka dni przed spotkaniem) poinformowały, iż na swoją działalność otrzymały niewielkie kwoty na swoją działalność od instytucji, które je powoływały.

Zastępca Burmistrza zwrócił się z zapytaniem jakie to są środki, na co Pan Andrzej Bogusławski odpowiedział, iż Rada wnioskowała o kwotę ok.24.000 zł na rok, natomiast z informacji, które uzyskał od pozostałych Rad były to kwoty rzędu 30.000 zł - 60.000 zł. Poinformował również, iż jeżeli będzie potrzebna podstawa prawna to Burmistrz Olkusa zobowiązał się przedstawić tą informację.

Pan Mariusz Koperski poprosił, aby Pan Andrzej Bogusławski dostarczył ten dokument, by móc jeszcze raz sprawdzić, czy istnieje taka możliwość aby w budżecie Miasta przeznaczyć kwotę na działalność Rady Pożytku Publicznego w Zakopanem.

Pan Jerzy Gruszczyński zadał pytanie związane ze Strategią Rozwoju Miasta, a mianowicie czy strategia miasta ma się tylko opierać na samym urzędzie Miasta, przecież Miasto to też są obywatele, organizacje. W związku z powyższym jak ta strategia będzie budowana, jeżeli do tego dojdzie.

Zastępca Burmistrza Mariusz Koperski powiedział, iż mówiąc o strategii, przekazał te informacje dotyczące krytyki tej strategii pod względem formalnym. Był to jeden z punktów, który spowodował, że Burmistrz Janusz Majcher postanowił wrócić do tematu strategii i jak gdyby ją urealnić. Uwzględnienie m.in. jakiś firm prywatnych czy instytucji w takiej strategii jest budowaniem pewnej iluzji, ponieważ nie ma się na te firmy żadnego wpływu. Według współczesnych standardów ta strategia jednak powinna opierać się na instytucjach, na które się ma bezpośredni wpływ, czyli na te instytucje, które podlegają Urzędowi Miasta, m.in. instytucje kultury, spółki miejskie itp.

Pan Jerzy Zając wracając do kwestii schodów przed wejściem do Opieki Społecznej wytłumaczył, że nie chodzi o to aby całą klatkę przystosować dla niepełnosprawnych tylko sprawa dotyczy ośmiu schodów, które stoją przed budynkiem. Wg Pana Jerzego Zająca

bardzo łatwo jest wykonać taki podjazd, można np. "z boku barierkę wyciąć i kratownicę nawet postawić i już by był drożny budynek. To jest budynek użyteczności publicznej i ja myślę, że Zakopane bez barier i konkurs to też nas do czegoś zobowiązuje." Pan Jerzy Zając poinformował, że do budynku przychodzą również matki z dziećmi, które muszą zostawiać wózek przed wejściem i bez względu na warunki pogodowe wchodzić z dziećmi na rękach.

Pan Jerzy Zając Zwrócił się do Zastępcy Burmistrza Mariusza Koperskiego z prośbą aby zajął się tą sprawą. Poinformował również, iż kilka lat temu, kiedy remontowano schody tego budynku zwrócił się z tą prośbą do Rady Miasta ale nikt nie zainteresował się tym problemem.

Pan Mariusz Koperski poinformował, iż na następne posiedzenie Rady postara się przedstawić jakiegokolwiek konkrety dotyczące tej sprawy.

Następnie Pan Jarosław Jach zwrócił się z pytaniem odnośnie Strategii Rozwoju Miasta czy jest przewidziana konsultacja społeczna przy tworzeniu nowej strategii, zasięgnięcie opinii, jeśli tak to z jakich grup społecznych.

Pan Mariusz Koperski przekazał, iż konsultacje społeczne czy zasięgnięcie opinii jak najbardziej brane są pod uwagę, natomiast inicjatywa jest taka aby zacząć pracę nad strategią przy pomocy Rady Miasta. Rada Miasta powinna się zająć tym tematem, przedstawić na Komisjach, musi ten temat pojawić się na sesji, wtedy będzie można wystawić projekt do konsultacji. Ale jak na razie Rada Miasta nie wyraża chęci aby zająć się tym tematem, być może uważają, iż praca nad nową strategią to strata czasu.

Następnie Zastępcę Burmistrza Mariusz Koperski powiedział: „....my uważamy, iż po pierwsze to zastrzeżenie formalne, o którym wcześniej mówiłem, a po drugie trochę zmieniło się jednak Zakopane i należy spojrzeć jeszcze raz na Miasto, zweryfikować to wszystko, nie trzeba czekać koniecznie do momentu kiedy ta strategia oficjalnie wygaśnie.”

Pan Jarosław Jach stwierdził, iż w takiej sytuacji bardziej kompromisowe byłoby modernizacja starej strategii, a nie tworzenie nowej.

Pan Mariusz Koperski wyjaśnił, iż to, że chcą dokonać zmian wcale nie znaczy, że chcą wymienić całą strategię, ponieważ w obecnej jest masa zapisów, które są sensowne i oczywiste, chodzi tylko o to aby tą strategię zweryfikować.

Zastępcę Burmistrza Mariusz Koperski poinformował również, iż odbyło się spotkanie ze specjalistą, który zajmuje się strategiami rozwoju miasta, który przedstawił założenia na jakich powinna bazować ta strategia, co powinna zawierać, co należałoby zmienić itp. Na spotkaniu zjawili się niestety zaledwie kilku radnych (3 czy 4) ale Burmistrzowi Miasta bardzo zależy aby do tego tematu wrócić, zwłaszcza, że otoczenie Zakopanego się ciągle zmienia np. miasto dostanie nowe tereny, które będzie trzeba zagospodarować, mieć na nie pomysł. Zastępcę Burmistrza Mariusz Koperski stwierdził, iż niestety nie udało się najpierw zmienić strategii miasta ale strategia promocji też jest bardzo ważna i nie można było dłużej czekać.

Gdy skończyły się pytania kierowane do Zastępcy Burmistrza Mariusza Koperskiego Pani Alicja Szarek-Pazdur postanowiła wrócić do tematu rozpoczętego przez Pana Jerzego Gruszczyńskiego dot. powstawania obiektów, które są zagrożeniem dla niepełnosprawnych, a mianowicie skierowała następujące pytanie: jakie to są obiekty, czy istnieje taka lista tych obiektów?

Pan Jerzy Gruszczyński odpowiedział, że taka lista może być, tylko wypadałoby kilka obiektów przestawić w logiczniejsze miejsce (budki telefoniczne), by np. niewidomy nie potykał się o budkę telefoniczną.

Pani Ewa Matuszewska poinformowała, iż Jakub Sikorski przygotowywał taką listę obiektów, bardzo starannie ale nie wymienił w tej liście nowopowstałych obiektów, które zawadzają niepełnosprawnym. Zwróciła się do Pana Jerzego Gruszczyńskiego aby wykonał zdjęcia tych

nowopowstałych zawadzących obiektów i przyniósł do Urzędu aby móc zająć się tą sprawą. Prosi również aby dostarczyć notatkę, w której zostaną wymienione obiekty, które stwarzają zagrożenie dla niepełnosprawnych.

Pan Jerzy Gruszczyński powiedział, że na dzień dzisiejszy sygnalizuje, że jest taki problem a Rada powinna się do tego ustosunkować.

#### PKT.6.

Pan Andrzej Bogusławski poinformował, iż piknik integracyjny, który miał się odbyć jeszcze w październiku 2011r. z różnych względów został przeniesiony na 20 grudnia, na krótkie spotkanie opłatkowe do karczmy „Ślebodny Dwór” na godz.19.00. Przekazał, iż informacja ta zostanie również rozesłana e-mailem.

#### PKT.7

Podjęto uchwałę dotyczącą patronatu nad przedsięwzięciami Europejskiego Centrum Turystyki Rowerowej POLS-ka mającymi na celu szeroko pojęte promowanie miasta Zakopane.

Następnie Pani Barbara Poje-Komenda zadała pytanie skierowane do Pana Andrzeja Bogusławskiego dot. utworzenia przez niego organizacji parasolowej z Rady Pożytku Publicznego.

Pan Andrzej Bogusławski wytłumaczył, iż organizacja parasolowa jest stowarzyszeniem stowarzyszeń, dobrowolnym stowarzyszeniem członków, osób fizycznych bądź osób prawnych, natomiast stowarzyszenie „parasolowe” jest stowarzyszeniem stowarzyszeń czyli osób prawnych działających na polu pożytku publicznego. Takie założenia były od samego początku, o takiej organizacji mówiło się już w Zakopanem jak nie istniała jeszcze Rada Pożytku Publicznego. Jeżeli będą w Zakopanem instytucje, które będą chciały przystąpić do tego typu działań to jest to sens. Celem i sensem tego działania jest pomoc w dotarciu do wszelkiego rodzaju informacji, śledzenie rozmaitego rodzaju konkursów, ponieważ te pieniądze, które „...przeciekają, przelatują nam obok polegają m.in. na tym, że konkurs w Ministerialny ogłasza się np. 8 kwietnia z terminem ważności do 10 kwietnia czy np. dwa tygodnie... znam konkursy ogłaszane przez Pana Ministra Spraw Zagranicznych, które 24 godziny wisiały w Internecie. To musi być wyspecjalizowana jednostka, która powinna takimi sprawami się zajmować”. Drugą rzeczą jaką powinna się zajmować to pomoc merytoryczna, księgową, formalno-prawną.

Następnie Pan Andrzej Bogusławski poinformował, iż stowarzyszenie parasolowe ma możliwość pozyskiwania środków rozmaitego rodzaju z przeznaczeniem na konkretne projekty, konkretne cele danego stowarzyszenia ale nie na stowarzyszenie „...ale jeżeli stowarzyszenie np. klub sportowy x wymyśli sobie bieg górski na trasie Kuźnice – Hala Gąsienicowa i na to będą potrzebne pieniądze to stowarzyszenie może je pozyskać we własnej formule ale stowarzyszenie parasolowe, które reprezentuje wszystkie organizacje obywatelskie z Zakopanego ma zupełnie inne pole działania. Może przede wszystkim znacznie łatwiej organizować zbiórki publiczne...”

Wg Pana Andrzeja Bogusławskiego powstanie organizacji parasolowej miałoby na celu współpracę z Radą Pożytku Publicznego a nie byłoby ani organem Rady ani nie miałoby jakiegoś bezpośredniego przełożenia na pracę.

Pan Andrzej Bogusławski poinformował, iż do połowy grudnia będzie opracowany statut tego stowarzyszenia „parasolowego” do którego zaproszone zostaną wszystkie organizacje jeżeli będzie chęć to podejmie się dalszych kroków rejestracji tego stowarzyszenia.

Pani Ewa Matuszewska zaproponowała aby zanim Rada zacznie zastanawiać się nad statuten takiej organizacji, to aby sprawdzić jak funkcjonują takie organizacje (np. na stronie internetowej), ponieważ była już taka organizacja w Krakowie, która padła. Stwierdziła

również, iż w pewnym sensie tego typu organizacje w pewnym sensie powielają prywatę. Poza tym jednym z zagrożeń jest możliwość większego wpływu władzy na taką organizację.

Pan Stanisław Obławski zgadza się ze zdaniem Pani Ewy Matuszewskiej, poinformował, iż w Stowarzyszeniu Zakopiańczyków wyszedł taki pomysł stworzenia takiej organizacji, odbywały się różne spotkania z 6 czy 7 organizacjami i nic z tego nie wyszło. Twierdzi, iż taka organizacja parasolowa nie powinna powstawać z inicjatywy Gminnej Rady Pożytku Publicznego.

Pan Maciej Tokarz zwrócił uwagę, iż Rada nie ma kompetencji w tworzeniu takiej organizacji parasolowej i inicjowaniu tego pomysłu.

Pan Stanisław Obławski poinformował, iż dwa lata temu na spotkaniu przedkonkursowym zorganizowanym przez Wydział Kultury, na którym uczestniczyło ok. 50 organizacji zdecydował się wyjść przed szereg i zaproponował, aby powstała taka federacja ale nikt się tym nie zainteresował.

Następnie Pan Andrzej Bogusławski podjął temat utworzenia na terenie Zakopanego Domu Kultury. Jak poinformował, kilka miesięcy temu w jednym z zakopiańskich stowarzyszeń padło hasło utworzenia Domu Kultury. Został powołany kilkusobowy zespół, który miał ten temat rozpatrywać. Zespół ten spotkał się kilka razy. Pan Andrzej Bogusławski poinformował, iż w dniu 5 grudnia odbyło się kolejne spotkanie w tej sprawie i ten zespół ma konkretne propozycje w stronę Rady Pożytku Publicznego, ponieważ Miasto w tej chwili nie posiada środków finansowych na takie działanie. Ta propozycja jest aby Rada Pożytku Publicznego oddziaływując na zakopiańskie stowarzyszenia przyjęła następującą ścieżkę, a mianowicie znalezienie fajnego projektu, znalezienie środków do sfinansowania tego konkretnego projektu czy ze środków unijnych, norweskich czy szwajcarskich czy prywatnych ale nie tworzenie nowego budynku i struktur administracyjnych ale ruszenie do tematu projektu, programu, a miasto deklaruje wsparcie pomocy - porady ze strony urzędniczej.

Pani Ewa Matuszewska opowiedziała o spotkaniu, które miało miejsce w dniu 5 grudnia i które odbyło się w Urzędzie Miasta. Na spotkaniu tym uczestniczyli Pan Bogdan Palijczuk, który jest Przewodniczącym tego zespołu, Pan Andrzej Bogusławski, Łukasz Chmielowski, oraz Pani Ewa. Poinformowała, iż zespół powołany został po to aby rozważyć możliwości powstania tego Domu Kultury. Inicjatywa ta powstała na spotkaniu Twojego Zakopanego, Pan Bogdan Palijczuk od pewnego czasu postulował aby na terenie Zakopanego powstał Dom Kultury, ponieważ jest to konieczne ze względu na integrację społeczną, że dobrze by było aby było takie miejsce, w którym nie tylko będą odbywały się imprezy na odpowiednim poziomie zabezpieczone technicznie, akustycznie ale żeby Zakopiańczycy mieli się gdzie spotykać, porozmawiać. Pani Ewa Matuszewska przekazała, że ze względu na to, że Miasto nie ma środków finansowych na ten cel, działki, pieniędzy na budowę, a poza tym prowadzenie takiego Domu Kultury to również dodatkowe koszty.

Pani Ewa Matuszewska opowiadając o spotkaniu poinformowała, iż wyszedł taki pomysł, a szczególnie ze strony Pana Andrzeja Bogusławskiego aby sprawdzić, czy Zakopiańczycy potrzebują i chcą takiego Domu Kultury poprzez m.in. ankiety. Natomiast Pan Bogdan Palijczuk stoi na stanowisku, iż jeżeli będzie taki ośrodek to Zakopiańczycy na pewno będą korzystać.

Pani Ewa Matuszewska zasugerowała aby skoordynować działania różnych ośrodków kultury, które w mieście są, po pierwsze aby się nawzajem informowały aby nie organizować kilku imprez jednocześnie, aby informowały Wydział Kultury i Popularyzacji Zakopanego oraz Biuro Prawne Urzędu o swoich działaniach aby móc to skoordynować, aby te instytucje próbowały coś wspólnie zorganizować.

Pan Stanisław Obławski po przedstawieniu przez Panią Ewę Matuszewską przebiegu spotkania stwierdził, iż w Zakopanem nie potrzebny jest Dom Kultury, a Zakopane bardziej potrzebuje sali (hali) widowiskowo-sportowej nastawionej na duże imprezy i przyjazd turystów.

Pani Ewa Matuszewska zaproponowała aby Rada Pożytku Publicznego jako ciało grupujące różne stowarzyszenia, przedstawicieli różnych stowarzyszeń, zastanowiła się nad tym na ile chce się włączyć w takie działania i np. lobbować.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Przewodnicząca Rady

Barbara Poje - Komenda

Protokół sporządziła:

Agnieszka Makowska-Mańczek

Podinspektor Wydziału Kultury i Popularyzacji Zakopanego