

W s z y s c y

Dotyczy: *informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej.*

Uprzejmie informuję, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego przeprowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz.1655 oraz z 2008r. Nr 171,poz.1058, Nr 220, poz. 1420 zwaną w dalszej części „ustawą” lub „Pzp”) , na wykonanie robót budowlanych polegających na wymianie pokrycia dachowego oraz wentylacji w Szkole Katolickiej przy ul. Piłsudskiego 21 w Zakopanem zamawiający **uznał za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :**

Firma Remontowo- Budowlana ”DACH-BUD” Mirosław Maślanka
ul.Podhalańska 6
34-409Pyzówka

Cena oferty:

Netto	64.597,20 zł
Podat VAT 22%	14.207,42 zł
Brutto	78.786,62 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego zawarte w siwz i oferta jest korzystniejsza w stosunku do pozostałych 5 ważnych ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 10 ofert z czego 4 podlegały odrzuceniu na podstawie art.89 ust1 pkt2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść złożonych ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odrzucone zostały oferty:

1/Firma Remontowo –Budowlana Kazimierz Zelek
ul.Smrekowa 6
34-500 Zakopane

2/ Firma Remontowo-.Budowlana”QUADRAPLAN” Buksa Michał Paweł
Skawa 293a
34-713 Skawa

3/.F.U.H.”ELMAL” Kazimierz Dudzik
ul.Tetmajera 2a
34-500 Zakopanem

na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych . Wykonawcy w swoich ofertach nie uwzględnili prawidłowych pozycji kosztorysowych tj. w poz. 1.2.2., w poz. 1.2.5. i w poz. 2.1.1 .

Zamawiający w dniu 22 stycznia 2009r. zamieścił na swojej stronie internetowej modyfikacje siwz w zakresie pozycji przedmiaru podanego przez zamawiającego w następujący sposób:

....” Przedmiar robót i kosztorys ślepy stanowiące załącznik do SIWZ uzupełnia się w następujący sposób o omyłkowo pominięte lub błędnie podane wartości:

1.1. w poz. 1.2.2 w kolumnie ilość wpisując wartość 79,0

1.2. w poz. 1.2.5. w kolumnie ilość wpisując wartość 121,7

1.3. w poz. 2.1.1 zmienia się podana ilość tj. 0,621m na 34,45 m ,,

Wykonawcy nie uwzględnili modyfikacji siwz w swoich ofertach.

4/Zakład Budowlany –Sprzęt i Handel

Stanisław Murzyn

Wierzbanowa 126

32-412 Wiśniowa

podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca w swojej ofercie zaproponował termin wykonania zamówienia inny niż wymagał zamawiający tj. zamawiający wymagał aby roboty były wykonane w terminie do dnia 28 sierpnia 2009r a wykonawca złożył oświadczenie ,że wykona roboty w terminie do dnia 31 sierpnia 2009r.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena - 100%	Razem ilość punktów
3.	Firma Remontowo- Budowlana ”DACH-BUD” Mirosław Maślanka ul.Podhalańska 6 34-409Pyzówka Cena oferty brutto 78.786,62 zł	100	100
4.	ŁĘG Firma Ogólnobudowlana Władysław Pustelnik ul.Podhalańska 34a 34-700 Rabka Zdrój Cena oferty brutto 80.705,90 zł	97,62	97,62
5	Firma Remontowo-.Budowlana ”PROFES” Rafał Konieczny Skawa 23 34-713 Skawa Cena oferty brutto 88.877,31zł	88,65	88,65
7.	Firma Handlowo –Usługowo – Budowlana ”ECO-REM” ul.Sądelska 127a	98,66	98,66

	34-531 Murzasichle Cena oferty brutto 79.853,74 zł		
9.	FHU „BOCH-BUD” Jan Bochnak Skawa 675b 34-713 Skawa Cena oferty brutto 99.833,38 zł	78,91	78,91
10.	Zakład Ogólno-Budowlany Kazimierz Dyrda Os.. Gazdy 15 34-400 Nowy Targ Cena oferty brutto 94.263,32 zł	83,58	83,58

POUCZENIE

Zgodnie z Rozdziałem 2 Działu VI ustawy Prawo zamówień publicznych wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy można wnieść protest do zamawiającego. Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym wykonawca powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy doszedł on do zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.